

|   |                                     |   |                           |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------|
|  | <b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> |   | <b>Código:</b> SEPG-F-027 |
|   | <b>PROCESO</b>                      | SISTEMA ESTRATÉGICO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN | <b>Versión:</b> 001       |
|   | <b>FORMATO</b>                      | ACTA DE REUNIÓN                             | <b>Fecha:</b> 03/12/2013  |

|  |                       |   |
|--|-----------------------|---|
| <b>Áreas:</b> Presidencia, Vicepresidencia de Estructuración   |                       |   |
| <b>Reunión:</b> Precalificados 4G  |                       |   |
| <b>Fecha:</b> 10/03/2014   | <b>Hora:</b> 11:00 pm | <b>Lugar:</b> Presidencia- ANI  |
| <b>TEMAS</b>   |                       | <b>ASISTENTES</b>   |
| 1. Retiro líder del consorcio  |                       | Presidente-ANI<br>Vicepresidente Estructuración ANI<br>Representantes de Coninsa RamonH |
| <b>FACILITADOR:</b> Diana Cecilia Cardona  |                       |   |
| <b>DESARROLLO DE LA REUNION</b>  |                       |   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Preocupación de la empresa por el retiro del Líder del consorcio.</li> <li>2. Actualmente están precalificados en Pacifico 1, 2 y 3 y Cartagena Barranquilla</li> <li>3. Ante el retiro del Líder, Coninsa plantea el retiro de la precalificación.</li> <li>4. Dado lo anterior, Coninsa ha estudiado las posibilidades que tienen, sabiendo que la carta de modificación de los pliegos es inamovible, y que por tanto, tienen que revisar los mecanismos jurídicos posibles. Según sus análisis creen que su retiro abre la posibilidad de abrir un cupo en la precalificación</li> <li>5. El presidente de la ANI propone explicar esto a los abogados de la ANI y propiciar una reunión con Coninsa, donde ellos presenten los argumentos, los cuales deben contener dos cosas: 1) por qué este cambio no implica favorecer a nadie y 2) que tendría que poderse argumentar para quedar el firme la adjudicación</li> <li>6. Otro temas propuestos por Coninsa;           <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocupaciones que han escuchado del mercado, sobre otros procesos donde no están precalificados</li> <li>• UF conexión norte. Hay una UF muy larga (Zaragoza – Caucasia) y sobre esa longitud no se logra obtener un mejor cierre.</li> <li>• Condiciones de seguridad de Perimetral de Oriente. Presencia de grupos al margen de la Ley</li> </ul> </li> </ol> |                       |   |
| <b>Fecha Próxima Reunión:</b> N/A  |                       | <b>Hora:</b> N/A  |

|   |                                     |  |                           |
|---|-------------------------------------|--|---------------------------|
|  | <b>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN</b> |  | <b>Código:</b> SEPG-F-027 |
|   | <b>PROCESO</b>                      | SISTEMA ESTRATÉGICO DE<br>PLANEACIÓN Y GESTIÓN | <b>Versión:</b> 001       |
|   | <b>FORMATO</b>                      | ACTA DE REUNIÓN                                | <b>Fecha:</b> 03/12/2013  |