

Informe de evaluación de percepción de los usuarios de la infraestructura de transporte.

EQUIPO DE SERVICIO AL CIUDADANO VICEPRESIDENCIA DE GESTIÓN CORPORATIVA.





# Contenido evaluación de percepción de usuarios de los modos de transporte.

- 1. Objetivo, alcance y metodología de la
- 2. Resultados
  - 2.1. Proyectos carreteros
  - 2.2. Proyectos portuarios
  - 2.3. Proyectos aéreos
  - 2.4. Proyectos férreos
- 1. Conclusiones

Continua para conocer los resultados de nuestra Evaluación de Percepción en Infraestructura de Transporte











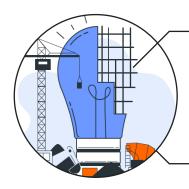
### 1. OBJETIVO, ALCANCE Y METODOLOGÍA



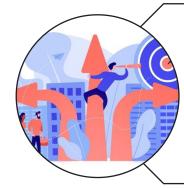




**Objetivo del informe:** Presentar las estadísticas generadas a partir de los resultados de las evaluaciones de percepción del usuario de los distintos modos de transporte, de manera que se posibilite evidenciar su análisis, generación de información y posibles acciones de mejora continua con base en los resultados obtenidos, conforme lo establecido en el instructivo Evaluación de Percepción del usuario TPSC-I-004.



**Alcance del informe:** Los resultados de Percepción del Usuario expuestos en este informe comprende la fase 1 de la evaluación de percepción del usuario prevista en el instructivo TPSC-I-004, relacionado con las evaluaciones realizadas por los Interventores y/o Concesionarios a los usuarios de la infraestructura en los diferentes modos de transporte.



**Metodología:** Las evaluaciones de percepción de usuarios fueron aplicadas por el Interventor y/o Concesionario, a los usuarios de la infraestructura de vías carreteras, puertos, vías férreas y aeropuertos, de acuerdo con lo estipulado en las cláusulas contractuales y conforme lo establecido en el instructivo Evaluación de Percepción del usuario TPSC-I-004.







Para la **vigencia 2023**, la ANI recibió **82** informes de Concesiones que fueron generados a partir de las opiniones de los usuarios que se movilizan diariamente a través de nuestra infraestructura, en los más de 130 proyectos de concesión de los diferentes modos de transporte: carretero, férreo, portuario y aéreo.



La evaluación a los usuarios se realizó en los siguientes formatos: Para el modo carretero en el formato "Evaluación de percepción uso de la vía" (Código: GCSP-F-198) para el modo férreo en el formato "Evaluación de percepción uso del sistema férreo" (Código: GCSP-F- 285), y para el modo portuario en el formato "Evaluación de percepción uso de los puertos" (Código: GCSP-F-199). Para el modo aéreo las interventorías y/o concesionarios adelantaron las evaluaciones de conformidad con los lineamientos contractuales definidos para cada aeropuerto.





El Equipo de Servicio al Ciudadano diseñó una matriz que consolida los resultados de acuerdo a las calificaciones obtenidas en cada uno de los aspectos evaluados. Es así como utilizando la herramienta POWER BI, se generaron las gráficas estadísticas para cada Proyecto de Concesión, las cuales se remiten por memorando al Grupo Interno de Trabajo de Planeación, conforme lo establecido en el instructivo Evaluación de Percepción del usuario TPSC-I-004.

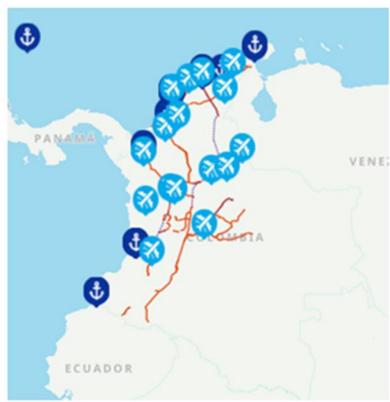


Aquellos casos en los que el porcentaje obtenido en la calificación, bien sea por uno o por el total de los aspectos evaluados, se encuentre en un rango inferior al **67%** serán revisados y analizados por el Grupo Interno de Trabajo de Planeación a efectos de estimar la necesidad de solicitar al concesionario y al interventor los correspondientes planes de mejora.











# 2. RESULTADOS EVALUACIONES DE PERCEPCIÓN



















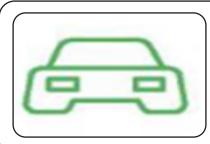




Instructivo
Evaluación de
Percepción del
usuario TPSC-I-004

82 informes de concesiones de evaluación de la percepción de los usuarios de los modos de transporte.

14.909 partícipes de los instrumentos de percepción.



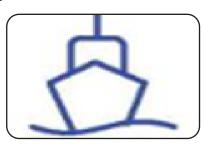
#### **Modo Carretero**

Metodología: Consolidado evaluación de percepción uso de la vía" (GCSP-F-204)

**Proyectos:** 17 concesiones carreteras remitieron los resultados de 22 evaluaciones

Partícipes: 12.772 usuarios participaron en la evaluación de percepción.

Resultados generales: 77,03% promedio porcentaje de satisfacción



#### **Modo portuario**

Metodología: Consolidado evaluación percepción uso de los puertos" (GCSP-F-206)

Proyectos: 41 concesiones portuarias remitieron los resultados de las evaluaciones

**Partícipes:** 2.137 usuarios participaron en la evaluación de percepción. **Resultados generales:** 91% promedio porcentaje de satisfacción



#### Modo férreo

**Metodología:** Consolidado evaluación de percepción uso sistema férreo (GCSP-F-286)

**Proyectos:** 3 concesiones férreas remitieron los resultados de las evaluaciones

Partícipes: 135 usuarios participaron en la evaluación de percepción.

Resultados generales: 69% promedio porcentaje de satisfacción



#### Modo aéreo

**Metodología:** Informe según lineamientos contractuales definidos para cada aeropuerto.

**Proyectos:** 7 concesiones modo aéreo remitieron los resultados de los 16 aeropuertos concesionados por la ANI.

Partícipes: Más de 3,546 usuarios participaron en la evaluación de percepción.

Resultados generales: Promedio superior al 75% porcentaje de satisfacción











### MODO CARRETERO







# VARIABLES DE MEDICIÓN PROYECTOS CARRETEROS

Para el modo
carretero, la ANI
dispuso el formato:
"GCSP-F-204
Consolidado
evaluación de
percepción uso de la
vía"
en el se registraron las

percepciones de los

usuarios frente a 15

aspectos.

- 1. ¿Conoce los servicios prestados en la vía (ambulancia, carro taller, grúa, postes SOS, etc.)?
- 2. ¿Han sido gratuitos los servicios prestados por la concesión en la vía. (ambulancia, carro taller, grúa, etc.)?
- **3.** Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.
- **4.** Veracidad de la información recibida sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.
- 5. Satisfacción con el tiempo empleado en el trayecto
- 6. Estado de la vía
- 7. Señalización de la vía
- 8. Señalización nocturna de la vía
- 9. Seguridad de la vía
- 10. Limpieza general de la vía
- **11.** Atención en los peajes
- 12. Satisfacción con el tiempo de espera en los peajes
- 13. Atención en el Centro/Oficina de atención al usuario
- **14.** Prestación de los servicios en la vía (ambulancia, carro taller, grúa, postes SOS, etc.)
- 15. Atención y conocimiento del personal que labora en la vía





17 Concesiones carreteras remitieron los resultados de 22 informes de evaluaciones de percepción.

| Proyectos  | Total<br>encuestados<br>▼ | Promedio de %<br>de Satisfacción<br>total: |
|--|---------------------------|--|
| Nueva Malla Vial del Valle del Cauca -<br>Corredor Accesos Cali y Palmira; | 1974                      | 73,55 %                                    |
| IP - Antioquia - Bolívar;  | 1769                      | 68,12 %                                    |
| Perimetral de Oriente de Cundinamarca                                      | 1251                      | 73,19 %                                    |
| Córdoba - Sucre  | 1197                      | 80,18 %                                    |
| Ruta Caribe 2;   | 1055                      | 68,00 %                                    |
| Bogotá (Fontibón) - Faca - Los Alpes;                                      | 955                       | 90,46 %                                    |
| IP - Cambao Manizales;   | 741                       | 75,59 %                                    |
| Autopista al Río Magdalena 2;  | 612                       | 83,00 %                                    |
| IP - Malla vial del Meta   | 600                       | 81,36 %                                    |
| Ruta del Sol - Sector 3;   | 586                       | 87,00 %                                    |
| Santa Marta - Riohacha - Paraguachón;                                      | 570                       | 77,44 %                                    |
| Rumichaca - Pasto;   | 472                       | 81,85 %                                    |
| Autopista Conexión Pacífico 2  | 356                       | 83,55 %                                    |
| Autopista Conexión Norte;  | 300                       | 77,72 %                                    |
| Desarrollo Vial del Oriente de Medellín -<br>DEVIMED                       | 201                       | 78,68 %                                    |
| Bucaramanga - Barrancabermeja - Yondó;                                     | 133                       | 70,67 %                                    |
| Total  | 12772                     | 77,03 %                                    |

las variables de percepción.

Resultados: % de Satisfacción de A continuación, se presenta el porcentaje promedio de satisfacción de los usuarios en cada una de las 15 variables de percepción:



| Conocimiento<br>de los servicios<br>en la Vía | Gratuidad<br>servicios de la<br>vía  |                        | Veracidad de la<br>información de<br>vía | Tiempo<br>e la empleado en<br>el trayecto                          |
|---|--------------------------------------|------------------------|--|--|
| 85,44 %                                       | 97,77 %                              | 64,12 9                | % 75,11                                  | % <del>7</del> 6,62 %  |
| Estado de la vía                              | Señalización<br>de la vía            |                        | Seguridad de la<br>vía                   | Limpieza de la<br>vía  |
| 74,34 %                                       | <sub>7</sub> 6,6 <sub>7</sub> %      | 74,19 %                | 70,93 %                                  | 77,44 %  |
| Atención en<br>peajes                         | Tiempo de<br>espera en los<br>peajes | Atención en<br>Oficina | Prestación<br>servicios en la<br>vía     | Atención y<br>conocimiento del<br>personal que labora<br>en la vía |
| 74,24 9                                       | % 71,50 °                            | % <del>75,03</del> %   | % <del>7</del> 9,49 %                    | 77,70 %  |



#### Satisfacción Modo Carretero.











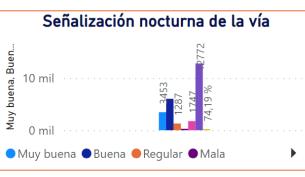








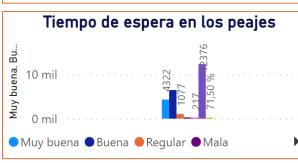


















#### **RESULTADOS MODO CARRETERO**

#### Proyectos y aspectos para valoración de Plan de Mejoramiento

|   | Takal 00 da Carif                        |  |
|---|--|--|
| Proyectos   | Total % de Satisfa<br>encuestados total: | Aspectos para probable plan de mejoramiento  |
| Perimetral de Oriente de Cundinamarca             |  | Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;Seguridad de la vía;Atención en  |
| (2021)  | 619                                      | 73% el Centro/Oficina de atención al usuario;  |
|   |  | ¿Conoce los servicios prestados en la vía (ambulancia, carro taller, grúa, postes SOS, etc.)? ;Ha recibido información de la vía   |
| IP - Malla vial del Meta                          | 600                                      | 81% sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;   |
| Ruta Caribe 2;                                    | 1055                                     | No. 4. Veracidad de la información recibida sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;No. 6. Estado de la vía;No. 7. Señalización de la vía;No. 8. Señalización nocturna de la vía;No. 9. Seguridad de la vía;No. 11. Atención en los peajes;No. 68%12. Satisfacción con el tiempo de espera en los peajes;No. 15. Atención y conocimiento del personal que labora en la vía;  |
| Autopista Conexión Pacífico 2 (Primer             |  |  |
| semestre 2022- La pintada)                        | 120                                      | 85% No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;  |
| Autopista Conexión Pacífico 2 (Primavera)         | 236                                      | 82% No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 6. Estado de la vía; No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 4. Veracidad de la información recibida sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 6. Estado de la vía; No. 7. Señalización de la vía; No. 8. Señalización nocturna de la vía; No. 9. Seguridad de la vía; No. 12. Satisfacción con el tiempo de espera en los peajes; No. 14. Prestación de los servicios en la vía (ambulancia, carro taller, grúa, postes SOS, etc.); No. 15. Atención y conocimiento del personal |
| IP - Antioquia - Bolívar;                         | 585                                      | 70% que labora en la vía;  |
| Perimetral de Oriente de Cundinamarca             |  | No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 13. Atención en el   |
| (2022 segundo semestre                            | 632                                      | 73% Centro/Oficina de atención al usuario;   |
| Santa Marta - Riohacha - Paraguachón;             | 570                                      | 77% No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 9. Seguridad de la vía;  |
| IP - Cambao Manizales;                            | 741                                      | 76% No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 9. Seguridad de la vía;  |
| Nueva Malla Vial del Valle del Cauca -            |  | No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 8. Señalización  |
| Corredor Accesos Cali y Palmira;                  | 920                                      | 71% nocturna de la vía;No. 9. Seguridad de la vía;   |
| IP - Antioquia - Bolívar; primer semestre<br>2022 | 596                                      | No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;No. 4. Veracidad de la información recibida sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.;No. 5. Satisfacción con el tiempo empleado en el trayecto;No. 6. Estado de la vía;No. 7. Señalización de la vía;No. 8. Señalización nocturna de la vía;No. 9. Seguridad de la vía;No. 10. Limpieza general de la vía;No. 11. Atención en los peajes;No. 12. Satisfacción con el tiempo de espera en los peajes;No. 13. Atención en el Centro/Oficina de atención al usuario;No. 14. Prestación de los servicios en la vía (ambulancia, carro taller, grúa, 65% postes SOS, etc.); |
|   |  | No. 3. Ha recibido información de la vía sobre: Cierres, Teléfonos de contacto en caso de emergencia, etc.; No. 6. Estado de la vía;   |
| IP - Antioquia - Bolívar; segundo semestre        |  | No. 7. Señalización de la vía; No. 8. Señalización nocturna de la vía; No. 9. Seguridad de la vía; No. 12. Satisfacción con el tiempo de   |
| 2022  | 588                                      | 69% espera en los peajes;  |

www.ani.gov.co



### Resultados Proyectos Carreteros











### MODO PORTUARIO





# VARIABLES DE MEDICIÓN PROYECTOS PORTUARIOS

Para el modo
carretero, la ANI
dispuso el formato:
"GCSP-F-206
Consolidado
evaluación
satisfacción uso de
los puertos"
en el se registraron las
percepciones de los
usuarios frente a 9
aspectos.

**41 Concesiones portuarias** remitieron los resultados de las evaluaciones de percepción.

- 1. ¿Conoce los puntos de información?
- 2. Calidad y atención en los puntos de información
- **3.**Sistema de enturnamiento / agendamiento
- **4.**Sistema de comunicación interna para operaciones en la terminal portuaria
- 5. Estado de conservación de las instalaciones en general
- 6. Estado de seguridad operativa y señalización
- 7. Condiciones de seguridad en el terminal
- 8. Condiciones de limpieza, orden y aseo en el terminal
- 9. Continuidad y eficiencia de la prestación del servicio



#### RESULTADOS MODO PORTUARIO

| Proyectos portuarios  | Suma de Total<br>encuestados | satisfacción<br>puntos de<br>información | calidad y<br>atención en | sistema de<br>enrutamien |                    | Estado de<br>conservació<br>n de las<br>instalacione | Estado de seguridad operativa y | condiciones<br>de<br>seguridad | % n satisfacción s Condicione s de limpieza, orden y aseo en el terminal | continuidad<br>y eficiencia<br>de la<br>prestación | Satisfacció<br>n total<br>proyecto |
|---|------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|--|--|------------------------------------|
| CENIT Tumaco  | 240                          | ) #¡DIV/0!                               | #¡DIV/0!                 | #¡DIV/0!                 | 100%               | 100%   | 100%                            | 100%                           | 6 100%   | 100%   | 100%                               |
| CENIT Coveñas Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S       | 240                          | ) #¡DIV/0!                               | #¡DIV/0!                 | #¡DIV/0!                 | 100%               | 5100%  | 100%                            | 100%                           | 6 100%   | 100%   | 100%                               |
| Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.                  | 232                          | 2 85%                                    | 68%                      | 67%                      | 67%                | 61%  | #¡DIV/0!                        | 69%                            | % <b>71</b> %  | 70%  | 69%                                |
| Terminal Marítimo de Pozos Colorados - CENIT<br>Santa Marta       | 200                          | 100%                                     | 94%                      | 94%                      | % 95%              | 95%  | 95%                             | 95%                            | % 96%  | 96%  | 95%                                |
| Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A.                              | 167                          | 96%                                      | 84%                      | 81%                      | <sub>6</sub> 77%   | 78%  | 78%                             | 80%                            | 6 80%  | 81%  | 82%                                |
| Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.                     | 152                          | 89%                                      | 85%                      | 86%                      | <mark>6</mark> 90% | 94%  | 97%                             | 98%                            | 6 95%  | 86%  | 91%                                |
| Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A. – Muelle No.9       | 152                          | 2 89%                                    | 85%                      | 86%                      | <mark>6</mark> 90% | 94%  | 97%                             | 98%                            | 6 95%  | 86%  | 91%                                |
| Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Cartagena CONTECAR | 152                          | 2 89%                                    | 85%                      | 86%                      | <b>6</b> 90%       | 5 94%  | 97%                             | 98%                            | 6 95%  | 86%  | 91%                                |
| Sociedad Tumaco Pacific Port S.A.                                 | 14                           | 98%                                      | 75%                      | 75%                      | <sup>6</sup> 74%   | 72%  | 77%                             | 76%                            | <sup>6</sup> 76%   | 72%  |                                    |



| Proyectos portuarios   | Suma de Total encuestados |      | %<br>satisfacción |               | %<br>satisfacción | %<br>satisfacción | %<br>satisfacción |              | %<br>satisfacción | %<br>satisfacción | Promedio de<br>Satisfacción |
|--|---------------------------|------|-------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
|  |                           |      |                   |               |                   | Estado de         |                   |              | Condiciones       |                   |                             |
|  |                           |      | atención en       | enrutamiento/ | comunicación      | conservación      | seguridad         | de seguridad | de limpieza,      | eficiencia de     | portuario                   |
|  |                           | I    | os puntos de      |               | interna para      |                   |                   |              | orden y aseo      |                   |                             |
|  |                           | i    | nformación        |               | operaciones       |                   | señalización      |              | en el terminal    | del servicio      |                             |
|  |                           |      |                   |               | en la terminal    | en general        |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores S.A. – TC BUEN     |                           |      |                   |               | portuaria         |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| S.A.   | 132                       |      | 68%               | 64%           |                   | 69%               |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. "OCENSA S.A."        | 106                       |      | #¡DIV/0!          | 100%          |                   |                   | 100%              |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Puerto Brisa S.A.                                     | 51                        | 96%  | 65%               | 62%           |                   | 52%               |                   | 58%          |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.                | 27                        |      | 74%               | 78%           |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Zona Franca ARGOS S.A.S.                              | 20                        |      | 90%               | 82%           |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Algranel S.A.                               | 19                        |      | 94%               | 83%           |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.                           | 16                        | 94%  | 89%               | 92%           | 92%               | 92%               | 90%               | 92%          | 92%               | 88%               | 91%                         |
| Compañía Puertos Asociados S.A. – COMPAS S.ACartagena          | 11                        |      | 82%               | 82%           |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Océanos S.A.                                | 8                         | 100% | #¡DIV/0!          | #¡DIV/0!      | #¡DIV/0!          | 100%              |                   |              | 100%              |                   | 100%                        |
| Sociedad Oiltanking Colombia                                   | 7                         | 100% | 86%               |               |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Bavaria S.A.                                | 7                         | 100% | 86%               | 89%           |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Puerto de Mamonal S.A.                      | 6                         | 100% | 93%               | 92%           |                   |                   | 94%               | 94%          | 94%               |                   |                             |
| Compañía de Puertos Asociados S.A. – COMPAS Tolú               | 6                         | 83%  | 93%               | 87%           | 83%               | 83%               | 83%               | 83%          | 78%               | 89%               | 85%                         |
| Agencia Logística de las Fuerzas Militares, Muelle 13 - Grupo  |                           |      |                   |               |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Portuario  | 5                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 100%                        |
| Compañía de Puertos Asociados .S.A. – COMPAS S.A.              |                           |      |                   |               |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Buenaventura   | 5                         | 100% | 87%               | 92%           |                   | 87%               |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Grupo Portuario S.A., 50 mts                          | 5                         | 100% | 100%              | 100%          |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Grupo Portuario S.A. Lotes A1-A2                      | 5                         | 100% | 100%              | 100%          |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Grupo Portuario S.A El vacío                          | 5                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria del Dique S.A.                              | 4                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              | 92%               | 100%              | 100%         | 100%              | 92%               | 98%                         |
| Sociedad Portuaria del Caribe S.A.                             | 3                         |      | 100%              | 100%          |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad Portuaria Operadora Internacional                     | 2                         |      | 100%              | 100%          |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Sociedad VOPAK COLOMBIA S.A.                                   | 2                         | 100% | 67%               | 83%           | 67%               | 67%               | 83%               | 67%          | 83%               | 67%               | 76%                         |
| American Port Company Inc Puerto Drummond                      | 1                         | 100% | 100%              | #¡DIV/0!      | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              |                             |
| Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.                   | 1                         | 100% | 100%              | 67%           |                   | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 96%                         |
| Sociedad Portuaria DEXTON S.A.                                 | 1                         | 100% | 100%              | 67%           | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              |                             |
| Sociedad Portuaria de la Zona Atlántica – Cartagena            | 1                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 100%                        |
| Sociedad Portuaria Punta de Vaca S.A.                          | 1                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              | 67%               | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 96%                         |
| Sociedad ATUNAMAR Limitada                                     | 1                         | 100% | 100%              | #¡DIV/0!      | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 100%                        |
| Grupo COREMAR SHOREBASE S.A.                                   | 1                         | 100% | 100%              | #¡DIV/0!      | 100%              | 67%               | 67%               | 67%          | 67%               | 100%              | 83%                         |
| Sociedad Portuaria Arenal de la Zona Atlántica S.A. en la Isla |                           |      |                   |               |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| de San Andrés  | 1                         | 100% | 100%              | 100%          | 100%              | 100%              | 100%              | 100%         | 100%              | 100%              | 100%                        |
| Sociedad Portuaria Transportes Marítima San Andrés y           |                           |      |                   |               |                   |                   |                   |              |                   |                   |                             |
| Providencia S.A. (Transmarsyp)                                 | 1                         | 84%  | 79%               | 75%           | 72%               | 66%               | 71%               |              |                   | 73%               |                             |
| Total general  | 2137                      | 96%  | 90%               | 87%           | 91%               | 88%               | 91%               | 92%          | 89%               | 90%               | 91%                         |



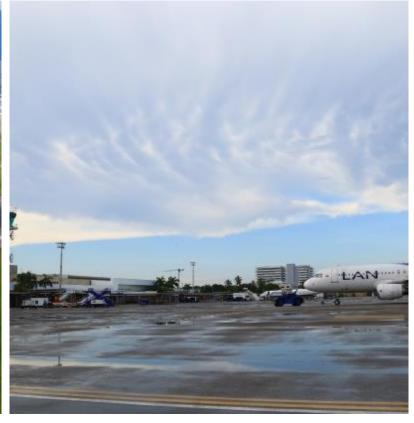
### Resultados Proyectos Portuarios











# MODO AÉREO





VARIABLES DE MEDICIÓN PROYECTOS AÉREOS

En el modo aeroportuario, los concesionarios adelantaron las evaluaciones de percepción de los usuarios de conformidad con los lineamientos contractuales.

Los resultados fueron analizados por la Gerencia de Aeropuertos en un Informe Ejecutivo remitido al Equipo de Servicio al Ciudadano con las conclusiones y observaciones generadas para c/u de los proyectos.

7 concesiones modo aéreo remitieron los resultados de los 17 proyectos aéreos.

| NOMBRE PROYECTO       | UNIDAD FUNCIONAL                    | CONCESIONARIO                 |  |  |  |  |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|
| Cartagena             | Rafael Núñez (Cartagena)            | Sociedad Aeroportuaria de la  |  |  |  |  |
|                       |                                     | Costa S.A - SACSA. S. A.      |  |  |  |  |
| OPAIN                 | El Dorado (Bogotá)                  | OPAIN S. A.                   |  |  |  |  |
| CODAD (Segunda pista  | El Dorado (Bogotá)                  | Compañía de Desarrollo        |  |  |  |  |
| aeropuerto El Dorado) |                                     | Aeropuerto Eldorado S.A. –    |  |  |  |  |
|                       |                                     | CODAD S.A.                    |  |  |  |  |
| Cali                  | Alfonso Bonilla Aragón (Cali)       | AEROCALI S. A.                |  |  |  |  |
| Barranquilla          | Ernesto Cortissoz (Barranquilla)    | Grupo Aeroportuario del       |  |  |  |  |
|                       |                                     | Caribe S. A. S.               |  |  |  |  |
| Nororiente            | Simón Bolívar (Santa Marta)         | Sociedad Aeropuertos de       |  |  |  |  |
|                       | Alfonso López Pumarejo (Valledupar) | Oriente S. A. S.              |  |  |  |  |
|                       | Almirante Padilla (Riohacha)        |                               |  |  |  |  |
|                       | Yariguíes (Barrancabermeja)         |                               |  |  |  |  |
|                       | Palonegro (Bucaramanga)             |                               |  |  |  |  |
|                       | Camilo Daza (Cúcuta)                |                               |  |  |  |  |
| Centro Norte          | El Caraño (Quibdó)                  | Sociedad Operadora de         |  |  |  |  |
|                       | Los Garzones (Montería)             | Aeropuertos Centro Norte S.A. |  |  |  |  |
|                       | Enrique Olaya Herrera (Medellín)    |                               |  |  |  |  |
|                       | José María Córdova (Rionegro)       |                               |  |  |  |  |
|                       | Las Brujas (Corozal)                |                               |  |  |  |  |
|                       | Antonio Roldán Betancourt (Carepa)  |                               |  |  |  |  |



#### AEROPUERTO RAFAEL NUÑEZ - CARTAGENA



Se evaluaron **29 aspectos**, divididos en tres ejes temáticos:

- General
- Infraestructura
- Servicios

Todos los ítems evaluados, obtuvieron un porcentaje de satisfacción superior al 90% y se obtuvo un promedio de satisfacción del 99,27%.

SACSA aplicó 664 encuestas a la población de pasajeros, los cuales se localizaban en las salas de abordaje

Nacionales (422 pasajeros) e Internacionales (242 pasajeros), en los periodos de tráfico pico en la mañana, una tercera parte en periodos de pico en la noche y la tercera parte restante en otras horas.

El Concesionario, realizó la aplicación de la Encuesta de Satisfacción al Usuario, durante el periodo del 7 al 11 de septiembre/22, sin inconvenientes..

#### AEROPUERTO EL DORADO - BOGOTÁ



Para el caso del Aeropuerto de la ciudad de Bogotá se analizaron **27** aspectos que obtuvieron más del **75%** de satisfacción con posterioridad a la etapa de expansión, entre los usuarios que calificaron los servicios, entre ellos se destacan aspectos generales, comunicaciones, confort, instalaciones, sanidad y gestión de PQRS.

Un ejercicio similar se hizo en los terminales de carga, sobre tiempos, logística, atención, señalización, en total fueron 17 los ítems que se evaluaron en las encuestas, obteniendo u porcentaje de satisfacción superior al 75%.

#### AEROPUERTO ALFONSO BONILLA ARAGÓN - CALI



El aeropuerto realizó la medición de satisfacción de los usuarios del aeropuerto, con una muestra aleatorio de **2,078** pasajeros, entre nacionales e internacionales. En esta Ocasión, los niveles de satisfacción oscilaron entre el 90% y el 98% en lo que refiere a la atención que brinda el personal de las aerolíneas a los pasajeros.

El nivel de satisfacción de los usuarios es alto en los indicadores relacionados con las condiciones generales del terminal, disponibilidad de servicios, seguridad y comunicaciones superando así el 70% en cada caso.

### AEROPUERTO ERNESTO CORTISSOZ BARRANQUILLA



Para el año 2022 el aeropuerto aplicó 120 encuestas para medir el nivel de satisfacción de los usuarios del aeropuerto, evaluando ítems como instalaciones, orientación, servicios, aerolíneas, limpieza, tiempos, entre otros.

En los aspectos en los que se obtuvieron porcentajes inferiores al **60%** el Concesionario se encargó de presentar plan de acción que revisó y aprobó la Interventoría.





#### **AEROPUERTOS DEL NORORIENTE**

Las encuestas de satisfacción se realizaron del 14 al 18 de diciembre de 2022, en los seis aeropuertos de la red de Nororiente arrojando los siguientes resultados:

| AEROPUERTO                   | % DE<br>CUMPLIMIENTO |
|------------------------------|----------------------|
| PALONEGRO (Bucaramanga)      | 100,0%               |
| SIMON BOLIVAR (Santa Marta)  | 99,0%                |
| CAMILO DAZA (Cúcuta)         | 99,0%                |
| ALFONZO LOPEZ (Valledupar)   | 99,0%                |
| YARIGUIES (Barrancabermeja)  | 99,0%                |
| ALMIRANTE PADILLA (Riohacha) | 100,0%               |

Se evaluaron 29 aspectos. Se aplicaron 684 encuestas. De acuerdo con la medición realizada, todos los porcentajes de cumplimiento superan el 99% de satisfacción, destacando aspectos como: la seguridad de las áreas de las terminales de pasajeros, el control en el acceso a zonas restringidas y la reducción de los tiempos en las zonas de abordaje nacionales, así como en los controles de inmigración, la disponibilidad de pantallas informativas cerca de las bandas de recolección de equipaje y la diversidad en la oferta de locales comerciales de los aeropuertos.

A continuación se presentan los puntajes obtenidos para cada uno de los aspectos objeto de medición:





#### **AEROPUERTOS DEL NORORIENTE**

| Concepto / Actividad / Condición  | % Mínimo<br>esperado | % Obtenido<br>total 2022 | % Diferencia |
|---|----------------------|--------------------------|--------------|
| Experiencia general en relación a los servicios del Aeropuerto  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Recaudo de Tasas (comodidad - tiempo de atención) en la Terminal  | 80%                  | 100%                     | 20%          |
| Imagen del Aeropuerto   | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| lluminación de la Terminal de Pasajeros   | 90%                  | 99%                      | 9%           |
| Ambiente general Terminal Pasajeros   | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Seguridad Integral (áreas públicas y restringidas) Terminal Pasajeros   | 80%                  | 99%                      | 1996         |
| Servicios de Seguridad Aeroportuaria - control de acceso a áreas restringidas   | 80%                  | 99%                      | 19%          |
| Cumplimiento tiempo mínimo (15 minutos) para realización de controles para acceso sala de abordaje Nacional   | 80%                  | 100%                     | 20%          |
| Cumplimiento tiempo mínimo (50 minutos) para realización de controles<br>aeropuerto, inmigración, antinarcóticos para acceso a sala de abordaje<br>internacional. | 80%                  | 100%                     | 20%          |
| Limpieza general de la Terminal de Pasajeros  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Disponibilidad instalaciones sanitarias Terminal Pasajeros  | 85%                  | 99%                      | 14%          |
| Calidad Instalaciones Sanitarias Terminal Pasajeros   | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Limpieza Instalaciones sanitarias Terminal Pasajeros  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Calidad y atención servicios de enfermería para usuarios  | 80%                  | 100%                     | 20%          |
| Calidad y atención en los puntos de información Terminal de pasajeros.  | 85%                  | 100%                     | 15%          |

















#### **AEROPUERTOS DEL NORORIENTE**

| Concepto / Actividad / Condición   | % Mínimo<br>esperado | % Obtenido<br>total 2022 | % Diferencio |
|--|----------------------|--------------------------|--------------|
| Calidad en la recepción y atención a quejas y reclamos de pasajeros.   | 80%                  | 99%                      | 19%          |
| Señalización y facilidad para ubicarse en el Aeropuerto e Interior Terminal<br>Pasajeros   | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Pantallas de información de Vuelos (FIDS) Terminal de Pasajeros  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Calidad del Sistema Público de Sonido (PAS) Terminal Pasajeros   | 85%                  | 99%                      | 14%          |
| Pantallas información en sector de Bandas Retiro de Equipaje (BIDS)  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Comodidad en salas de abordaje   | 80%                  | 99%                      | 19%          |
| Comodidad en área de reclamo de equipaje   | 80%                  | 99%                      | 19%          |
| Disponibilidad de servicios de telecomunicaciones Terminal de Pasajeros  | 85%                  | 99%                      | 14%          |
| Estados de los pisos y sillas del Terminal de Pasajeros  | 85%                  | 99%                      | 14%          |
| Disponibilidad de carros de equipaje   | 85%                  | 99%                      | 14%          |
| Disponibilidad de taxis y van  | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Disponibilidad, distribución, vialidad interior, señalización, seguridad y calidad interior en parqueaderos                      | 85%                  | 100%                     | 15%          |
| Estado de las vías de acceso al Aeropuerto   | 80%                  | 98%                      | 18%          |
| Disponibilidad, diversidad, precios, calidad atención, ambiente local y limpieza,<br>Atención proveedor de Servicios comerciales | 85%                  | 99%                      | 14%          |



















#### **AEROPUERTOS DELCENTRO NORTE**

En los aeropuertos operados por AIRPLAN, se aplicaron las encuestas de satisfacción indagando sobre **23 ítems**, distribuidos en aspectos generales, instalaciones, sanidad, comunicaciones y confort. Los Ítem calificables dentro de las encuestas obtuvieron una calificación por igual o superior a lo exigido dentro del Contrato de Concesión, motivo por el cual la interventoría informo que no fue necesario solicitarle al Concesionario la presentación de un plan de acción.

A continuación, se presentan los puntajes obtenidos para cada uno de los aspectos objeto de medición:







#### **AEROPUERTOS DELCENTRO NORTE**

| ACRECTOS  | Indicadores Mínimos del Contrato                                   |        | TOTAL |          |          |                 |         |   |          |  |
|---|--|--------|-------|----------|----------|-----------------|---------|---|----------|--|
| ASPECIOS  | Aspectos Evaluados   | % Meta | TOTAL | Rionegro | Medellín | Carepa          | Corozal | 99% 98% 98% 96% 99% 97% 99% 99% 99% 98% 90% 97% 92% 88% 96% 87% 99% 85% 99% 85% 99% 95% | Montería |  |
|   | 1. Imagen del Aeropuerto   | 75%    | 98%   | 97%      | 98%      | 99%             | 98%     | 99%   | 99%      |  |
|   | 2. Iluminación   | 75%    | 98%   | 97%      | 99%      | 97%             | 100%    | 99%   | 100%     |  |
|   | 3. Ambiente General del Aeropuerto                                 | 75%    | 97%   | 96%      | 98%      | 100%            | 98%     | 98%   | 99%      |  |
| GENERALLS   | 4. Seguridad   | 75%    | 98%   | 97%      | 97%      | 100%            | 97%     | 96%   | 99%      |  |
|   | 5. Limpieza General  | 75%    | 98%   | 97%      | 97%      | 100%            | 99%     | 99%   | 100%     |  |
|   | 6. Disponibilidad de Instalaciones Sanitarias                      | 75%    | 96%   | 93%      | 97%      | 98%             | 98%     | 97%   | 98%      |  |
| INSTALACIONES   | 7. Calidad de las Instalaciones Sanitarias                         | 75%    | 97%   | 95%      | 98%      | 100%            | 100%    | 99%   | 99%      |  |
|   | 8. Limpieza de las Instalaciones Sanitarias                        | 80%    | 95%   | 92%      | 96%      | 100%            | 100%    | 99% 98% 96% 99% 97% 99% 99% 99% 98% 90% 97% 92% 88% 98% 98% 98% 96% 87% 99% 85% 99%     | 99%      |  |
| SANIDAD   | 9. Calidad y Atención del Servicio de Sanidad Aeroportuaria        | 85%    | 98%   | 97%      | 98%      | 94%             | 97%     | 98%   | 99%      |  |
|   | 10. Calidad y Atención en los Puntos de Información del Aeropuerto | 85%    | 94%   | 94%      | 94%      | 94% 94% 98% 90% | 98%     |   |          |  |
|   | 11. Señalización y Facilidad para Ubicarse en el Aeropuerto        | 75%    | 97%   | 97%      | 97%      | 99%             | 98%     | 97%   | 98%      |  |
| COMUNICACIONE   | 12. Pantallas de Información de Vuelos (FIDS)                      | 75%    | 97%   | 97%      | 97%      | 98%             | 97%     | 97%   | 98%      |  |
|   | 13. Calidad del Sistema Público de Sonido                          | 75%    | 93%   | 92%      | 93%      | 93%             | 90%     | 92%   | 97%      |  |
|   | 14. Pantallas de Información de Carruseles de Equipaje BIDS        | 75%    | 94%   | 92%      | 95%      | 99%             | 97%     | 88%   | 97%      |  |
| CONFORT   | 15. Comodidad en las Salas de abordaje                             | 75%    | 96%   | 93%      | 98%      | 98%             | 97%     | 98%   | 97%      |  |
| CONFORT   | 16. Comodidad del Área de Reclamo de Equipaje                      | 75%    | 96%   | 95%      | 97%      | 97%             | 98%     | 99% 98% 96% 96% 97% 99% 99% 99% 99% 98% 97% 92% 88% 96% 87% 96% 85% 99% 85% 92%         | 98%      |  |
| COMUNICACIONE   | \$ 17. Disponibilidad de Servicios de Telecomunicaciones           | 75%    | 90%   | 86%      | 92%      | 93%             | 97%     | 87%   | 97%      |  |
|   | 18. Estado de los Pisos y Sillas                                   | 85%    | 97%   | 94%      | 98%      | 99%             | 97%     | 99%   | 98%      |  |
| ASPECTOS GENERALES  INSTALACIONES SANIDAD  COMUNICACIONES  CONFORT COMUNICACIONES | 19. Disponibilidad de Carritos de Equipaje                         | 80%    | 92%   | 91%      | 96%      | 91%             | 96%     | 85%   | 96%      |  |
|   | 20. Calidad del Servicio de Maleteros                              | 80%    | 96%   | 95%      | 97%      | 95%             | 97%     | 92%   | 96%      |  |
| CONFORT   | 21. Disponibilidad de Taxis  | 85%    | 96%   | 98%      | 97%      | 95%             | 88%     | 95%   | 96%      |  |
|   | 22. Disponibilidady Calidad de los Parqueaderos                    | 75%    | 93%   | 94%      | 91%      | 91%             | 98%     | 92%   | 95%      |  |
|   | 23. Estado de las Vías Frente a las Terminales                     | 75%    | 97%   | 98%      | 98%      | 89%             | 99%     | 91%   | 95%      |  |





### Resultados Proyectos Aéreos











## MODO FÉRREO





#### PROYECTOS FÉRREOS

Para el modo férreo, la ANI dispuso el formato:

"GCSP-F-286 Consolidado evaluación de percepción uso del sistema férreo" en el se registraron las percepciones de los usuarios frente a 8 aspectos.

3 Concesiones Férreas remitieron los resultados de las evaluaciones de percepción.

- 1. ¿Conoce la oficina o punto de atención al usuario?
- 2. Atención en la oficina o punto de atención al usuario
- 3. Satisfacción con el tiempo empleado en el trayecto
- 4. Estado de la vía
- 5. Señalización de la vía
- 6. Seguridad de la vía
- 7. Costo de las tarifas
- 8. Disponibilidad y nivel de servicio de las estaciones férreas







#### RESULTADOS MODO FÉRREO

| NOMBRE PROYECTO   | CCNARIO  |
|---|--|
| Red férrea del Atlántico                                  | Concesionario: Ferrocarriles del Norte de Colombia - Fenoco S.A. |
| Red férrea del Pacífico                                   | Ferrocarril del Pacifico S.A.S.                                  |
|   |  |
| Contrato de obra Bogotá - Belencito - Dorada – Chiriguaná | CONSORCIO IBINES FÉRREO  |

| Proyecto   | No. total<br>de<br>respuestas | Conoce la<br>oficina o<br>punto de<br>atención del<br>usuario | Atención en<br>la oficina o<br>punto de<br>atención al<br>usuario | Satisfacción<br>con el tiempo<br>empleado en<br>el trayecto | Estado de la<br>vía | Señalizació<br>n de la vía | Seguridad de<br>la vía | Costo de las | Disponibilidad<br>y nivel de<br>servicio de las<br>estaciones<br>férreas |      |
|--|-------------------------------|---|---|---|---------------------|----------------------------|------------------------|--------------|--|------|
| Contrato de obra Bogotá - Belencito<br>- Dorada – Chiriguaná | 132                           | 81%   | 82%   | 73%   | 73%                 | 70%                        | 66%                    | 67%          | 78%  | 74%  |
| Red férrea del Atlántico                                     | 1                             | 100%  | 100%  | 67%   | 67%                 | 67%                        | 67%                    | N/A          | 100%   | 100% |
| Sistema_ferreo Drummond                                      | 1                             | 0%  | N/A   | N/A   | 67%                 | 67%                        | 67%                    | 67%          | 0  | 67%  |
| Sistema ferreo Turistren                                     | 1                             | 0   | 0   | 33%   | 33%                 | 33%                        | 33%                    | N/A          | N/A  | 33%  |

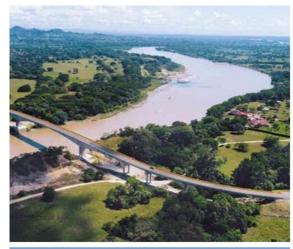




### Resultados Proyectos Férreos













### CONCLUSIONES



La gestión de los proyectos carreteros avanza, muestra de ello, es el alto porcentaje de usuarios que conocen y hacen uso efectivo de los servicios gratuitos disponibles en la vía, tales como: ambulancia, carro taller, grúa, postes SOS, entre otros. Por otro lado, aspectos como la seguridad en la vía siguen siendo un reto para la infraestructura carretera. Finalmente y como prácticas exitosas, destacamos el sistema de recaudo electrónico vehicular en los peajes, el mantenimiento rutinario de las vías, la ubicación de oficinas móviles en diferentes puntos de las carreteras y las campañas que realizan los concesionarios frente a la sensibilización vial y la divulgación de los servicios de que se prestan.



En la infraestructura férrea, aspectos como el conocimiento y la atención que se brinda en las oficinas o puntos de atención al usuario, fueron ítems clave y con la mejor puntuación dada por los usuarios.



Los puertos continúan reflejando indicadores con muy alta satisfacción, así lo muestran aspectos como el estado de conservación de las instalaciones, la limpieza, el orden, el aseo y la seguridad de las terminales. Ahora bien, como estrategias de gran impacto, resaltamos la implementación de turnos y el agendamiento en la programación de entrada y salida de buques, también, la utilización de radios para la comunicación interna de operaciones en las terminales portuarias.



Los resultados denotan la satisfacción de los usuarios que diariamente se movilizan en los 16 aeropuertos concesionados por la ANI en todo el territorio nacional, así lo evidencian los porcentajes arrojados en las encuestas de percepción, aplicadas tanto a los pasajeros como a los usuarios que movilizan carga.

De acuerdo con los resultados arrojados, los siguientes proyectos obtuvieron un porcentaje inferior al 67% en uno o en varios de los aspectos evaluados:



#### Para el modo carretero:

% inferior a 67% en la valoración general de satisfacción:

✓ IP - Antioquia - Bolívar;

% inferior a 67% en alguna(s) de las variables.

- ✓ Perimetral de Oriente de Cundinamarca
- ✓ IP Malla vial del Meta
- ✓ Ruta Caribe 2:
- ✓ Autopista Conexión Pacífico 2
- ✓ Autopista Conexión Pacífico 2
- ✓ IP Antioquia Bolívar;
- ✓ Perimetral de Oriente de Cundinamarca
- ✓ Santa Marta Riohacha Paraguachón;
- ✓ IP Cambao Manizales;
- ✓ Nueva Malla Vial del Valle del Cauca -Corredor Accesos Cali y Palmira;







#### Para el **modo portuario**:

- ✓ Sociedad Puerto Brisa S.A.
- ✓ Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.
- ✓ Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores S.A.
   TC BUEN S.A.
- ✓ Sociedad Portuaria Transportes Marítima San Andrés y Providencia S.A. (Transmarsyp)

#### Para el modo férreo:

- ✓ Red Férrea La Dorada Chiriguaná (66% Seguridad de la Vía)
- ✓ Sistema férreo Turistren

En el modo aeroportuario, los concesionarios adelantaron las evaluaciones de percepción de conformidad con lo establecido en el contrato de concesión. De acuerdo con el Informe Ejecutivo remitido, aquellos aeropuertos que obtuvieron resultados en algunos ítems inferiores al 67% presentaron el respectivo plan de mejora a la Interventoría.











