



Documento firmado digitalmente



Para contestar cite:
Radicado ANI No.: **20231020111743**
20231020111743
Fecha: **27-07-2023**

MEMORANDO

Bogotá D.C.

PARA: **CAROLINA BARBANTI MANSILLA**
 Presidente (E)
 Vicepresidente de Gestión Contractual

GUSTAVO ADOLFO SALAZAR HERRÁN
 Vicepresidente de Gestión Corporativa

LILIAN MERCEDES LAZA PINEDO
 Vicepresidente Ejecutiva (E)

JONATHAN DAVID BERNAL GONZÁLEZ
 Vicepresidencia de Estructuración

GUILLERMO ACUÑA TORO
 Vicepresidente de Planeación, riesgos y entorno

LUZ ADRIANA VÁSQUEZ TRUJILLO
 Vicepresidente Jurídico

EVELYN SUAREZ ELBEYE
 Oficina de Comunicaciones

DE: **GLORIA MARGOTH CABRERA RUBIO**
 Jefe de la Oficina de Control Interno



Para contestar cite:

Radicado ANI No.: **20231020111743**

20231020111743

Fecha: **27-07-2023**

ASUNTO: Informe de Evaluación Independiente del estado del Sistema de Control Interno – SCI, primer semestre de 2023.

Respetados doctores:

En cumplimiento de lo establecido en el Art. 156 del Decreto 2106 de 2019 y la Circular Externa No. 100-006 de 2019, la Oficina de Control Interno elaboró el informe de la evaluación independiente del estado del Sistema de Control Interno de la Agencia Nacional de Infraestructura, correspondiente al primer semestre de 2023, el cual se remite adjunto para su conocimiento y posterior publicación en la página web de la Entidad.

En este informe se presenta el estado del Sistema de Control Interno institucional, teniendo en cuenta la metodología y los lineamientos establecidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP, asociados a la estructura definida a través de la aplicación de un formato para el análisis del Modelo Estándar de Control Interno – MECI, para el cual se presenta información consolidada a partir de las evidencias con que cuenta la Oficina de Control Interno, tales como: resultados de auditorías internas realizadas en el periodo informado, reportes de planes de acción de las dependencias, avances del plan anticorrupción, gestión de la administración del riesgo y resultados de implementación de acciones de mejora entre otros.

Cordial saludo,

GLORIA MARGOTH CABRERA RUBIO

Jefe de la Oficina de Control Interno

Anexos: Seguimiento al SCI primer semestre de 2023.pdf

cc: 1) CAROLINA JACKELINE BARBANTI MANSILLA (VICE) Vicepresidencia de Gestion Contractual BOGOTA D.C. -2) GUSTAVO ADOLFO SALAZAR HERRAN (VICE) Vicepresidencia de Gestion Corporativa BOGOTA D.C. -3) LILIAN MERCEDES LAZA PINEDO VICE (E) Vicepresidencia Ejecutiva BOGOTA D.C. -4) JONATHAN DAVID BERNAL GONZALEZ - VICE Vicepresidencia de Estructuración BOGOTA D.C. -5) GUILLERMO TORO ACUNA (VICE) Vicepresidencia de Planeación Riesgos y Entorno BOGOTA D.C. -6) LUZ ADRIANA VASQUEZ TRUJILLO (VICE) Vicepresidencia Jurídica BOGOTA D.C. -7) EVELYN SUAREZ ELBEYE (JEFE) Oficina de Comunicaciones BOGOTA D.C.

Proyectó: Yuly Andrea Ujueta Castillo – Auditor OCI

VoBo: GLORIA MARGOTH CABRERA RUBIO (JEFE)



Documento firmado digitalmente



Nro Rad Padre:

Nro Borrador: 20231020044655

GADF-F-010

Para contestar cite:

Radicado ANI No.: **20231020111743**

20231020111743

Fecha: **27-07-2023**

Agencia Nacional de Infraestructura

Dirección: Calle 24A # 59 - 42, Bogotá D.C., Colombia

Conmutador: (+57) 601 484 88 60

Línea Gratuita: (+57) 01 8000 410151

GLORIA MARGOTH CABRERA RUBI
2023.07.27 14:34:11

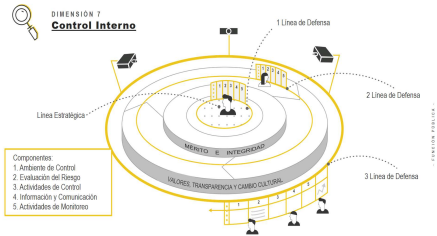
Firmado Digitalmente

CN=GLORIA MARGOTH CABRERA RUI
C=CO
O=AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTR
E=gcabrera@ani.gov.co

Llave Pública

RSAs2048 bits
Agencia Nacional de
Infraestructura

Nombre de la Entidad:	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
Periodo Evaluado:	PRIMER SEMESTRE DE 2023



Estado del Sistema de Control Interno de la Entidad	98%
--	------------

CONCLUSIÓN GENERAL SOBRE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	
<p>¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>SI</p> <p>Teniendo en cuenta los resultados de la evaluación independiente del Sistema de Control Interno - SCI realizada por la tercera línea de defensa, correspondiente al primer semestre de 2023, se evidenció que los componentes del SCI funcionan de manera integrada y que cada uno de ellos apoya la gestión de la Entidad de manera articulada con el Modelo Integrado de Planeación -MIPG y demás sistemas de gestión implementados. Asimismo, se refleja a través de esta gestión, el fortalecimiento, mantenimiento y formulación de nuevos controles asociados a cada uno de los componentes del sistema, generando soportes preventivos que apoyan la gestión de la administración del riesgo en la Entidad.</p> <p>Por otro lado, la Entidad ha venido fortaleciendo la gestión documental en cada proceso, permitiendo de esta manera apoyar la presencia de los controles diseñados para garantizar su ejecución.</p> <p>La gestión adelantada por la Entidad asociada a la planeación estratégica para el periodo 2023-2026, permitió la identificación de estrategias que hacen parte del plan de acción de la ANI, lo cual se encuentra completamente articulado con la visión del Gobierno actual.</p>
<p>¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>SI</p> <p>La Entidad ha venido cumpliendo con los planes de mejoramiento y se ha evidenciado que la gestión es cíclica en cada componente, notando que el Sistema de Control Interno evoluciona en cada periodo evaluado. Lo anterior, se debe a la actualización de la documentación asociada a los procesos y esto garantiza que los controles se encuentren presentes. Con respecto a la ejecución de los controles se ha evidenciado que se fortalecen a medida que se van identificando oportunidades de mejora en los procesos, facilitando la gestión para el cumplimiento de los objetivos institucionales.</p>
<p>La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):</p>	<p>SI</p> <p>La Entidad cuenta con el mapa de aseguramiento, herramienta que ha permitido la identificación de las líneas de defensa en la ANI, evidenciándose avances en especial, en la gestión de la segunda línea de defensa. Lo anterior ha permitido reconocer los roles y responsabilidades de esta línea de defensa y la participación que tienen las demás líneas en la gestión institucional. Los seguimientos generados a partir del mapa de aseguramiento han permitido interiorizar los roles de la segunda línea de defensa y fortalecer las funciones de aseguramiento a través de sus atributos.</p> <p>Se destaca la Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno bajo la Norma ISO 37001:2016, fomentando la identificación de los riesgos de cumplimiento y su debido tratamiento en cada proceso. Asimismo, las gestiones adelantadas para la adopción de las buenas prácticas relacionadas con Gobierno Corporativo en la Entidad, ha generado ajustes en la estructura de la Entidad.</p>

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	SI	96%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "ambiente de control" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>Se destaca el fortalecimiento de los controles y la documentación que soporta la gestión relacionada con las actividades transversales de integridad y los riesgos de cumplimiento de la Entidad.</p> <p>La Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno bajo la norma ISO 37001.</p> <p>Las auditorías internas y externas que fortalecen la gestión del riesgo de cumplimiento en la Entidad, lideradas por la segunda línea de defensa.</p> <p>Las mesas de trabajo con los procesos claves de éxito de la Entidad, asociadas al seguimiento del mapa de aseguramiento.</p> <p>Las cifras que la segunda línea de defensa presenta ante la alta dirección correspondientes a los riesgos materializados, como resultado de los seguimientos y actividades implementadas para fortalecer la gestión del riesgo en la Entidad.</p> <p>La implementación de un sitio SharePoint donde la primera línea de defensa debe relacionar la evidencia que da cumplimiento al plan de acción de la ANI.</p> <p><u>Debilidades</u></p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>La formulación de acciones o actividades asociadas a la validación o seguimientos realizados por parte de la segunda línea de defensa, con respecto a los casos de conflicto de interés reportados, teniendo en cuenta la gestión de los riesgos vigentes de la Entidad, el estado de las denuncias, las investigaciones disciplinarias y otras fuentes de información que aporten a la generación de información clave para ser utilizada por parte de esta segunda línea de defensa.</p> <p>Se reitera la importancia de que la segunda línea de defensa presente información clave al CICCI, relacionada con la gestión del riesgo de la ANI, como por ejemplo, el impacto que conlleva esta gestión en la Entidad, el impacto de los riesgos materializados, riesgos que se aceptaron y las consecuencias para la Entidad.</p> <p>Socializar el Sitio SharePoint donde se encuentran las herramientas de consulta asociadas al esquema de líneas de defensa y el mapa de aseguramiento.</p> <p>Formular planes de mejoramiento asociados a los lineamientos y aprobaciones realizadas en materia del apetito del riesgo por parte de la alta dirección.</p> <p>Generar acciones que fortalezcan los roles y responsabilidades de la gestión del Talento Humano como segunda línea de defensa. En este sentido, las acciones</p>	94%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "ambiente de control" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>Las sesiones del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno y del Comité Institucional de Gestión Desempeño</p> <p>Las acciones asociadas al mantenimiento del Gobierno Corporativo y la implementación del Sistema de Gestión Antisoborno bajo la norma ISO 37001.</p> <p>El sitio SharePoint generado para socializar el mapa de aseguramiento y el esquema de líneas de defensa a través de herramientas lúdicas como la cartilla y el video que se produjeron para estos efectos.</p> <p>El establecimiento de los reportes claves para la toma de decisiones de la alta dirección, identificados a través del mapa de aseguramiento.</p> <p><u>Debilidades</u></p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>Generar actividades de evaluación que permitan la identificación de riesgos a partir del análisis de resultados del plan de gestión del código de integridad. Para realizar este tipo de análisis es importante tener en cuenta los resultados de los reportes de denuncias, investigaciones disciplinarias, hallazgos, no conformidades derivadas de las auditorías internas realizadas por la Oficina de Control Interno, entre otras herramientas que pueden contribuir a la identificación de acciones transversales de integridad en la Entidad y al fortalecimiento de los controles del criterio evaluado.</p> <p>La definición y aprobación del apetito del riesgo.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>	2%

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
			<p>orientadas a la presentación de información clave a la alta dirección producto de la gestión y seguimiento son fundamentales para asumir el rol de segunda línea de defensa. Resultados como el impacto del PIC en la Entidad y los indicadores asociados a esta gestión, avanzar en el plan de formalización del empleo público, entre otros.</p> <p>La validación por parte de la segunda línea de defensa asociada a las evidencias suministradas por la primera línea con el fin de identificar inconsistencias o evidencias que no dan cumplimiento a las metas establecidas en el plan de acción.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>			
Evaluación de riesgos	SI	97%	<p>Fortalezas</p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "evaluación de riesgos" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>El sitio SharePoint donde se encuentra la evidencia de la gestión del Riesgo realizada por la primera y segunda línea de defensa.</p> <p>La actualización de la documentación relacionada con la gestión del riesgo en la Entidad.</p> <p>Debilidades</p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>La metodología asociada a la gestión del riesgo de seguridad de la información.</p> <p>Generación de la información clave asociada a los riesgos de seguridad de la información.</p> <p>La presentación de información clave a la alta dirección correspondiente a las acciones implementadas para reducir el impacto de la materialización de los riesgos y las consecuencias que la Entidad debió asumir, entre otros temas relevantes.</p> <p>La culminación del seguimiento de los riesgos de cumplimiento para de esta manera preparar la información que se presentará al Comité Institucional de Coordinación de Control Interno.</p> <p>Realizar análisis transversal de los riesgos y la política de integridad para de esta manera presentar los resultados ante el CICC.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>	97%	<p>Fortalezas</p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "evaluación de riesgos" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>La Certificación del Sistema de Gestión Antisoborno bajo la Norma ISO 37001.</p> <p>El fortalecimiento de los controles asociados a la identificación de riesgos materializados.</p> <p>La realización de auditorías internas a cargo de la segunda línea de defensa a través de los sistemas de gestión implementados por la Entidad.</p> <p>La comunicación de los resultados de la gestión del riesgo al Comité Institucional de Coordinación de Control Interno y al Comité Institucional de Gestión y Desempeño.</p> <p>Debilidades</p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>Los lineamientos para abordar la metodología para administrar los riesgos de seguridad de la información.</p> <p>La definición y aprobación del apetito del riesgo.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>	0%

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Actividades de control	SI	96%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "actividades de control" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>Las auditorías internas combinadas realizadas por parte de la segunda línea de defensa para validar el cumplimiento del Sistema de Gestión de Calidad y el Sistema de Gestión Antisoborno.</p> <p>La identificación de estrategias a través del ejercicio de la Matriz DOFA y su incorporación en la planeación estratégica de la Entidad.</p> <p><u>Debilidades</u></p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>Teniendo en cuenta el análisis del DOFA realizado para la vigencia 2023, en donde se identifica como debilidad la insuficiencia de personal, es relevante que se implementen acciones encaminadas a abordar esta estrategia relacionada con "Generar acciones que permitan el fortalecimiento de la entidad, con el fin de mejorar las condiciones de operación de la Agencia".</p> <p>Desarrollar auditorías internas a los Sistemas de Gestión implementados por la Entidad como por ejemplo el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo y Sistema de Gestión Ambiental.</p> <p>Los seguimientos relacionados con la puesta en marcha del Gobierno Corporativo de la Entidad.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>	96%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "actividades de control" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>La evaluación y seguimiento permanente de la infraestructura tecnológica, por parte de la tercera línea de defensa.</p> <p>La actualización permanente de la gestión documental de los procesos.</p> <p>Las acciones asociadas al mantenimiento del Gobierno Corporativo y la implementación del Sistema de Gestión Antisoborno bajo la norma ISO 37001.</p> <p>El mantenimiento de los Sistemas de Gestión implementados por la Entidad, que aportan al fortalecimiento de las políticas del MIPG.</p> <p>La formulación de controles asociados al seguimiento y evaluación de los riesgos de gestión y cumplimiento.</p> <p><u>Debilidades</u></p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la existencia y funcionamiento de controles asociados a los lineamientos de este componente, se estableció que estos se encuentran presentes y funcionando, pero requieren acciones dirigidas a fortalecer o mejorar su diseño y/o ejecución en los aspectos que se enuncian a continuación:</p> <p>La Entidad ha venido adelantando actividades asociadas al fortalecimiento de la planta de personal de la Entidad. Sin embargo, se encuentra pendiente implementar acciones para lograr suplir las necesidades de planta de e la Entidad.</p> <p>Es importante precisar, que la Entidad cuenta con acciones de mejora, las cuales están en proceso de implementación para abordar las debilidades identificadas en este componente.</p>	0%
Información y comunicación	SI	100%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "información y comunicación" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destaca la gestión relacionada con la evaluación de los canales de información y los planes de acción implementados a partir de los resultados de la atención de PQRS y denuncias.</p> <p>Como contribución a la mejora continua se recomienda formular acciones o actividades dirigidas al mantenimiento y mejoramiento de los controles diseñados</p>	96%	<p><u>Fortalezas</u></p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "información y comunicación" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>El establecimiento de mecanismos para evaluar la efectividad y percepción de los canales de comunicación implementados por la Entidad.</p>	0%

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	<u>Estado actual:</u> Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
			dentro del marco de las líneas de defensa. Asimismo, mantener las acciones implementadas para el fortalecimiento de este componente.		<p>En las evaluaciones y verificaciones realizadas por la Oficina de Control Interno se estableció que se adelantaron las acciones planteadas para superar las debilidades señaladas en el informe anterior.</p> <p>Como contribución a la mejora continua se recomienda formular acciones o actividades dirigidas al mantenimiento y mejoramiento de los controles diseñados dentro del marco de las líneas de defensa. Asimismo, mantener las acciones implementadas para el fortalecimiento de este componente.</p>	
Monitoreo	SI	100%	<p>Fortalezas</p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "monitoreo" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destacan los siguientes aspectos que han permitido el fortalecimiento de este componente:</p> <p>Las recomendaciones y observaciones generadas por parte del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno al plan anual de auditoría.</p> <p>Las mesas de trabajo de seguimiento relacionadas con el mapa de aseguramiento bajo el marco de los aspectos claves de éxito identificados.</p> <p>Las auditorías externas realizadas a la Entidad, a partir de la implementación de los Sistemas de Gestión de Calidad y el Sistema de Gestión Antisoborno.</p> <p>La presentación de los resultados de la evaluación independiente del Sistema de Control Interno en el Comité de Gestión y Desempeño y el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno.</p> <p>Como contribución a la mejora continua se recomienda formular acciones o actividades dirigidas al mantenimiento y mejoramiento de los controles diseñados dentro del marco de las líneas de defensa. Asimismo, mantener las acciones implementadas para el fortalecimiento de este componente.</p>	96%	<p>Fortalezas</p> <p>De acuerdo con los resultados de la evaluación del componente "monitoreo" y teniendo en cuenta el seguimiento realizado a las acciones de mejora propuestas por la Entidad, se observó que los controles funcionan permanentemente. De igual manera, se destaca el fortalecimiento del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno y su participación respecto al plan anual de auditoría y a la gestión adelantada por la Oficina de Control Interno para el fortalecimiento del Sistema de Control Interno Institucional.</p> <p>Como contribución a la mejora continua se recomienda formular acciones o actividades dirigidas al mantenimiento y mejoramiento de los controles diseñados dentro del marco de las líneas de defensa. Asimismo, mantener las acciones implementadas para el fortalecimiento de este componente.</p>	0%